

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 10  
ИМЕНИ 59-Й ГВАРДЕЙСКОЙ КРАСНОЗНАМЕННОЙ КРАМАТОРСКОЙ  
СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРСНОДАР

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по результатам ВПР -2022 по английскому языку в 8-х классах**

В ВПР приняли участие 134 обучающихся 8 классов МАОУ СОШ № 10.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 5.9 % обучающихся (8 человек); на «4» – 16.4 % (22 человека); на «3» – 56.7 % (76 человек). Не справились с работой, получив «2», – 28.3 % (38 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 79.1 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 22.3 %.

Работа состояла из 6 заданий:

№1 – аудирование (на понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте);

№2 – чтение (осмысленное чтение вслух, а также произносительные навыки);

№3 – говорение (описание фотографии – умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию);

№4 – чтение (умение определять главную мысль текста);

№5 – грамматика (оперирование изученными грамматическими формами в коммуникативно-значимом контексте);

№6 – лексика (оперирование изученными лексическими единицами в коммуникативно-значимом контексте).

**Индивидуальные результаты обучающихся 8 «А» класса по английскому языку в соответствии с результатами ВПР**

В соответствии с результатами ВПР-2022 по английскому языку в 8 классе, проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из поэлементного анализа мы видим, что:

1. обучающийся № 80001 получил баллы по всем критериальным показателям и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5».
2. обучающийся № 80002 получил баллы по всем критериальным показателям и получил отметку «5», что не соответствует его годовой отметке «4».
3. обучающийся № 80003 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2, 3 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
4. обучающийся № 80004 получил 0 баллов по четырем критериальным показателям - №2, 3,5,6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
5. обучающийся № 80005 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - № 2, 3, 6 и - получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
6. обучающийся № 80007 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2, 3 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
7. обучающийся № 80008 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - № 3 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
8. обучающийся № 80009 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
9. обучающийся № 80010 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».

10. обучающийся № 80011 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «5».
11. обучающийся № 80012 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - № 1, 3, 5 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «4»
12. обучающийся № 80013 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
13. обучающийся № 80014 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №3, 4 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «5».
14. обучающийся № 80015 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - № 2, 6 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
15. обучающийся № 80018 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2, 3 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «4».
16. обучающийся № 80021 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - №1, 5,6 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
17. обучающийся № 80021 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - № 3 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
18. обучающийся № 80022 получил 0 баллов одному критериальному показателю - № 3 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
19. обучающийся № 80023 получил баллы по всем критериальным показателям и получил отметку «5», что не соответствует его годовой отметке «4».
20. обучающийся № 80024 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №3, 6 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
21. обучающийся № 80028 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
22. обучающийся № 80029 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - № 3,6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «4».

Таким образом, из 22 писавших ВПР 7 человек выполнили все задания. Не соответствует выставленным годовым отметкам отметки 19 учащихся, из них:

- отметку «3» получили 11 школьников, 9 из них имели годовую отметку «4» за учебный период 2021-2022 г., а 2 школьника, имели отметку «5» за учебный период 2021-2022 г;
- отметку «2» получили 5 обучающихся, 2 из которых имели годовую отметку «3» и трое «4» за учебный период 2021-2022 г;
- уменьшение на 2 балла показали пять 5 обучающихся;
- 3 обучающихся подтвердили свои годовые оценки.

Наибольшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвали задания на оперирование изученными грамматическими формами и лексическими единицами (задания 5 и 6). Задания в устной части оказались наиболее сложными. Затруднения в устной части вызвали задания на осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки, создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию. Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, уметь составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

Такой анализ невыполненных заданий каждым обучающимся позволит учителю выявить критериальные показатели и определить тематику для групповой работы со школьниками класса, составить тематическое планирование занятий с учащимися.

**Тематическое планирование групповой работы по устранению пробелов по результатам ВПР в 8 «А» классе**

| <i>№</i> | <i>Критериальный показатель/тематика занятия</i>  | <i>Шифр обучающегося</i>   | <i>Дата</i> |
|----------|---|--|-------------|
| 1.       | Мое меню. Развитие навыков говорения. Отработка монологического высказывания на основе плана и визуальной информации      | Все обучающиеся. Данные темы рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по английскому языку, 8 класс и, соответственно, КТП | 16.01       |
| 2.       | Письмо другу. Развитие навыков письма. Отработка употребления устойчивых выражений.                                       |  | 30.01       |
| 3.       | Мои друзья и я. Развитие навыков поискового чтения. Отработка умения понимать запрашиваемую информацию.                   |  | 08.02       |
| 4.       | Лексико-грамматический практикум. Повторение употребления глагольных форм прошедшего времени в активном залоге.           |  | 06.03       |
| 5.       | Лексико-грамматический практикум. Развитие грамматических навыков. Повторение правил словообразования                     |  | 29.03       |
| 6.       | Лексико-грамматический практикум. Отработка степеней сравнения имени прилагательного в коммуникативно-значимом контексте. |  | 30.03       |
| 7.       | Климат, погода. Развитие навыков говорения. Отработка навыков говорения.  |  | 06.04       |
| 8.       | Жизнь в городе и сельской местности. Развитие навыков аудирования. Отработка умения понимать запрашиваемую информацию.    |  | 15.05       |

**Индивидуальные результаты обучающихся 8 «Б» класса по английскому языку в соответствии с результатами ВПР**

В соответствии с результатами ВПР-2022 по английскому языку в 8 классе, проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из поэлементного анализа мы видим, что:

1. обучающийся № 80030 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «5».
2. обучающийся № 80034 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №6 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
3. обучающийся № 80035 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
4. обучающийся № 80036 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №3, 6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».

5. обучающийся № 80037 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №3 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
6. обучающийся № 80038 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - № 1, 3, 6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «5».
7. обучающийся № 80039 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
8. обучающийся № 80040 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - № 6 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
9. обучающийся № 80041 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - № 5 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
10. обучающийся № 80042 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - № 4, 5 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
11. обучающийся № 80043 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - № 6 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «5».
12. обучающийся № 80044 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
13. обучающийся № 80045 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
14. обучающийся № 80046 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
15. обучающийся № 80047 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - № 3, 4, 6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
16. обучающийся № 80048 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «4».
17. обучающийся № 80049 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
18. обучающийся № 80050 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
19. обучающийся № 80052 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
20. обучающийся № 80053 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - № 5,6 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «5».
21. обучающийся № 80054 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «4».
22. обучающийся № 80055 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - № 6 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
23. обучающийся № 80056 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - № 6 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
24. обучающийся № 80057 получил баллы по всем критериальным показателям и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5».
25. обучающийся № 80058 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
26. обучающийся № 80059 получил баллы по всем критериальным показателям и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5».

Таким образом, из 26 писавших ВПР выполнили все задания 2 учащихся, что составляет 7,6 % от количества писавших. Не соответствует выставленным годовым отметкам отметки 19 учащихся (73 % от количества писавших), из них

– отметку «3» получили 13 школьников, из них 8 имели годовую отметку «4» за учебный период 2021-2022 года, 3 имели годовую оценку «5» и 2 подтвердили свою годовую оценку «3»;

- отметку «2» получили 4 обучающихся, 3 из которых имели годовую отметку «3» и один «5» за учебный период 2021-2022 года;
- уменьшение на 2 балла показали 4 обучающихся.

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что трудности возникли с заданиями на аудирование (умение понимать запрашиваемую информацию), грамматика (глагольные формы прошедшего времени, степени сравнения прилагательных), лексика (словообразование) и говорение (монологическое высказывание на основе плана визуальной информации).

Такой детальный анализ невыполненных заданий каждым обучающимся позволит учителю выявить критериальные показатели и определить тематику для групповой работы со школьниками класса, составить тематическое планирование дополнительных групповых занятий с учащимися.

#### **Тематическое планирование групповой работы по устранению пробелов по результатам ВПР в 8 «Б» классе**

| <i>№</i> | <i>Критериальный показатель/тематика занятия</i>  | <i>Шифр обучающегося</i>   | <i>Дата</i> |
|----------|---|--|-------------|
| 1        | Мое меню. Развитие навыков говорения. Отработка монологического высказывания на основе плана и визуальной информации      | Все обучающиеся. Данные темы рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по английскому языку, 8 класс и, соответственно, КТП | 17.01       |
| 2        | Письмо другу. Развитие навыков письма. Отработка употребления устойчивых выражений.                                       |  | 31.01       |
| 3        | Мои друзья и я. Развитие навыков поискового чтения. Отработка умения понимать запрашиваемую информацию.                   |  | 8.02        |
| 4        | Лексико-грамматический практикум. Повторение употребления глагольных форм прошедшего времени в активном залоге.           |  | 3.03        |
| 5        | Лексико-грамматический практикум. Развитие грамматических навыков. Повторение правил словообразования                     |  | 28.03       |
| 6        | Лексико-грамматический практикум. Отработка степеней сравнения имени прилагательного в коммуникативно-значимом контексте. |  | 29.03       |
| 7        | Климат, погода. Развитие навыков говорения. Отработка навыков говорения.  |  | 5.04        |
| 8        | Жизнь в городе и сельской местности. Развитие навыков аудирования. Отработка умения понимать запрашиваемую информацию.    |  | 12.05       |

## **Индивидуальные результаты обучающихся 8 «В» класса по английскому языку в соответствии с результатами ВПР**

В соответствии с результатами ВПР-2022 по английскому языку в 8 классе, проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из поэлементного анализа мы видим, что:

1. обучающийся № 80060 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
2. обучающийся № 80061 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
3. обучающийся № 80062 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №6 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
4. обучающийся № 80063 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2, 6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
5. обучающийся № 80064 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «5».
6. обучающийся № 80065 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
7. обучающийся № 80066 получил 0 баллов по четырем критериальным показателям - № 2,3, 4, 5 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
8. обучающийся № 80067 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - № 5 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
9. обучающийся № 80071 получил 0 баллов по четырем критериальным показателям - №2, 3,5,6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
10. обучающийся № 80073 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
11. обучающийся № 80074 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
12. обучающийся № 80075 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
13. обучающийся № 80077 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
14. обучающийся № 80078 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №3 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
15. обучающийся № 80079 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №1 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
16. обучающийся № 80080 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №6 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
17. обучающийся № 80081 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №5 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «5».
18. обучающийся № 80082 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №6 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
19. обучающийся № 80083 получил 0 баллов по всем критериальным показателям и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
20. обучающийся № 80084 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - №4,5,6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «4».
21. обучающийся № 80086 получил 0 баллы по всем критериальным показателям и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5».
22. обучающийся № 80087 получил 0 баллов по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
23. обучающийся № 80088 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №5 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».

24. обучающийся № 80089 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №6 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».

Таким образом, из 24 писавших ВПР 1 учащийся выполнил все задания, что составляет 4.1% от количества писавших. Не соответствуют выставленным годовым отметкам отметки 20 учащихся (83.3 % от количества писавших), из них

- отметку «3» получили 13 школьников, из них 11 учащихся имели годовую отметку «4» за учебный период 2021-2022 года, 2 имели годовую оценку «5»;
- отметку «2» получили 5 обучающихся, 4 из которых имели годовую отметку «3» и один «4» за учебный период 2021-2022 года.
- уменьшение на 2 балла показали 3 обучающихся.

Наибольшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвали задания на оперирование изученными грамматическими формами и лексическими единицами (задания 5 и 6). Задания в устной части оказались наиболее сложными. Затруднения в устной части вызвали задания на осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки, создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию. Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, уметь составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

**Тематическое планирование групповой работы по устранению пробелов по результатам ВПР в 8 «В» классе**

| <i>№</i> | <i>Критериальный показатель/тематика занятия</i>  | <i>Шифр обучающегося</i>   | <i>Дата</i> |
|----------|---|--|-------------|
| 1        | Мое меню. Развитие навыков говорения. Отработка монологического высказывания на основе плана и визуальной информации.     | Все обучающиеся. Данные темы рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по английскому языку, 8 класс и, соответственно, КТП | 18.01       |
| 2        | Письмо другу. Развитие навыков письма. Отработка употребления устойчивых выражений.                                       |  | 1.02        |
| 3        | Мои друзья и я. Развитие навыков поискового чтения. Отработка умения понимать запрашиваемую информацию.                   |  | 10.02       |
| 4        | Лексико-грамматический практикум. Повторение употребления глагольных форм прошедшего времени в активном залоге.           |  | 6.03        |
| 5        | Лексико-грамматический практикум. Развитие грамматических навыков. Повторение правил словообразования                     |  | 29.03       |
| 6        | Лексико-грамматический практикум. Отработка степеней сравнения имени прилагательного в коммуникативно-значимом контексте. |  | 31.03       |
| 7        | Климат, погода. Развитие навыков говорения. Отработка навыков говорения.  |  | 7.04        |

|   |  |       |
|---|--|-------|
| 8 | Жизнь в городе и сельской местности. Развитие навыков аудирования. Отработка умения понимать запрашиваемую информацию. | 15.05 |
|---|--|-------|

### **Индивидуальные результаты обучающихся 8 «Г» класса по английскому языку в соответствии с результатами ВПР**

В соответствии с результатами ВПР-2020 по английскому языку в 8 классе, проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из поэлементного анализа мы видим, что:

1. обучающийся № 80090 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №3 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «4».
2. обучающийся № 80091 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №2 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
3. обучающийся № 80092 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,3 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
4. обучающийся № 80094 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,6 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
5. обучающийся № 80095 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,3 и получил отметку «2», что соответствует его годовой отметке «3».
6. обучающийся № 80096 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - №2, 4,6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
7. обучающийся № 80097 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
8. обучающийся № 80098 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
9. обучающийся № 80099 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2, 6 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
10. обучающийся № 80100 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
11. обучающийся № 80101 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - №2,3,6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
12. обучающийся № 80102 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
13. обучающийся № 80103 получил баллы по всем критериальным показателям и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5».
14. обучающийся № 80106 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «4».
15. обучающийся № 80107 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
16. обучающийся № 80108 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
17. обучающийся № 80109 получил 0 баллов двум критериальным показателям - №2,3 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «4».
18. обучающийся № 80110 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,6 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
19. обучающийся № 80111 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,3 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
20. обучающийся № 80112 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку 4», что не соответствует его годовой отметке «5».



21. обучающийся № 80113 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «5».
22. обучающийся № 80114 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
23. обучающийся № 80116 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2, 3 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
24. обучающийся № 80117 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №2 и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».

Таким образом, из 24 писавших ВПР 1 учащийся выполнил все задания, что составляет 4.1% от количества писавших. Не соответствуют выставленным годовым отметкам отметки 14 учащихся (58.3 % от количества писавших), из них

- отметку «3» получили 11 школьников, из них 5 учащихся имели годовую отметку «4» за учебный период 2021-2022 года, 1 имел годовую оценку «5»; 5 подтвердили свои годовые оценки;
- отметку «2» получили 5 обучающихся, из которых 3 имели годовую отметку «3» за учебный период 2021-2022 года, а 1 – «4»;
- уменьшение на 2 балла показали 3 обучающихся.

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что трудности возникли с заданиями на аудирование (умение понимать запрашиваемую информацию), чтение (осмысленное чтение текста вслух), грамматика (глагольные формы прошедшего времени, степени сравнения прилагательных), лексика (словообразование) и говорение (монологическое высказывание на основе плана визуальной информации).

#### **Тематическое планирование групповой работы по устранению пробелов по результатам ВПР в 8 «Г» классе**

| <i>№</i> | <i>Критериальный показатель/тематика занятия</i>   | <i>Шифр обучающегося</i>   | <i>Дата</i> |
|----------|--|--|-------------|
| 1        | Мое меню. Развитие навыков говорения. Отработка монологического высказывания на основе плана и визуальной информации | Все обучающиеся. Данные темы рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по английскому языку, 8 класс и, соответственно, КТП | 16.01       |
| 2        | Письмо другу. Развитие навыков письма. Отработка употребления устойчивых выражений.                                  |  | 30.01       |
| 3        | Мои друзья и я. Развитие навыков поискового чтения. Отработка умения понимать запрашиваемую информацию.              |  | 9.02        |
| 4        | Лексико-грамматический практикум. Повторение употребления глагольных форм прошедшего времени в активном залоге.      |  | 9.03        |
| 5        | Лексико-грамматический практикум. Развитие грамматических навыков. Повторение правил словообразования                |  | 30.03       |
| 6        | Лексико-грамматический практикум. Отработка степеней сравнения имени прилагательного в                               |  | 31.03       |

|   |  |  |       |
|---|--|--|-------|
|   | коммуникативно-значимом контексте.   |  |       |
| 7 | Климат, погода. Развитие навыков говорения.<br>Отработка навыков говорения.  |  | 7.04  |
| 8 | Жизнь в городе и сельской местности. Развитие навыков аудирования. Отработка умения понимать запрашиваемую информацию. |  | 18.05 |

### **Индивидуальные результаты обучающихся 8 «Д» класса по английскому языку в соответствии с результатами ВПР**

В соответствии с результатами ВПР-2022 по английскому языку в 8 классе, проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из поэлементного анализа мы видим, что:

1. обучающийся № 80119 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №5 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
2. обучающийся № 80120 получил 0 баллов по четырем критериальным показателям - №3,4,5, 6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
3. обучающийся № 80121 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - №2, 3,6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
4. обучающийся № 80122 получил 0 баллов по четырем критериальным показателям - №2,3,4 6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
5. обучающийся № 80123 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
6. обучающийся № 80125 получил 0 баллов по четырем критериальным показателям - №2,3,4,6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
7. обучающийся № 80129 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №6 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
8. обучающийся № 80131 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - №1,2,3 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
9. обучающийся № 80132 получил 0 баллов по четырем критериальным показателям - №1, 2, 3, 6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
10. обучающийся № 80133 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - №3,5,6 и получил отметку «2», что соответствует его годовой отметке «3».
11. обучающийся № 80134 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
12. обучающийся № 80137 получил 0 баллов по четырем критериальным показателям - №2, 3,4, 6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
13. обучающийся № 80138 получил 0 баллов по одному критериальному показателю и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
14. обучающийся № 80139 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,3 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
15. обучающийся № 80141 получил 0 баллов по четырем критериальным показателям - №2,3,5,6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
16. обучающийся № 80142 получил 0 баллов по пяти критериальным показателям - №2, 3, 4, 5,6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
17. обучающийся № 80143 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,3 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».

18. обучающийся № 80144 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2, 6 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».

Таким образом, из 18 писавших ВПР никто не выполнил все задания. Не соответствуют выставленным годовым отметкам отметки 19 учащихся (95 % от количества писавших), из них

- отметку «3» получили 9 школьников, из них 8 учащихся имели годовую отметку «4» за учебный период 2021-2022 года, 1 подтвердил свою годовую оценку;
- отметку «2» получили 6 обучающихся, из которых 5 учащихся имели годовую отметку «3» за учебный период 2021-2022 года; 1 учащийся имел годовую оценку «4»;
- уменьшение на 2 балла показал 1 обучающийся.

Наибольшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвали задания на оперирование изученными грамматическими формами и лексическими единицами (задания 5 и 6). Задания в устной части оказались наиболее сложными. Затруднения в устной части вызвали задания на осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки, создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию. Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, уметь составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

#### **Тематическое планирование групповой работы по устранению пробелов по результатам ВПР в 8 «Д» классе**

| <i>№</i> | <i>Критериальный показатель/тематика занятия</i>  | <i>Шифр обучающегося</i>   | <i>Дата</i> |
|----------|---|--|-------------|
| 1        | Мое меню. Развитие навыков говорения. Отработка монологического высказывания на основе плана и визуальной информации      | Все обучающиеся. Данные темы рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по английскому языку, 8 класс и, соответственно, КТП | 13.01       |
| 2        | Письмо другу. Развитие навыков письма. Отработка употребления устойчивых выражений.                                       |  | 27.01       |
| 3        | Мои друзья и я. Развитие навыков поискового чтения. Отработка умения понимать запрашиваемую информацию.                   |  | 18.02       |
| 4        | Лексико-грамматический практикум. Повторение употребления глагольных форм прошедшего времени в активном залоге.           |  | 9.03        |
| 5        | Лексико-грамматический практикум. Развитие грамматических навыков. Повторение правил словообразования                     |  | 30.03       |
| 6        | Лексико-грамматический практикум. Отработка степеней сравнения имени прилагательного в коммуникативно-значимом контексте. |  | 31.03       |

|   |  |  |       |
|---|--|--|-------|
| 7 | Климат, погода. Развитие навыков говорения. Отработка навыков говорения.   |  | 7.04  |
| 8 | Жизнь в городе и сельской местности. Развитие навыков аудирования. Отработка умения понимать запрашиваемую информацию. |  | 12.05 |

### **Индивидуальные результаты обучающихся 8 «Е» класса по английскому языку в соответствии с результатами ВПР**

В соответствии с результатами ВПР-2022 по английскому языку в 8 классе, проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из поэлементного анализа мы видим, что:

1. обучающийся № 80148 получил баллы по всем критериальным показателям и получил отметку «5», что не соответствует его годовой отметке «4».
2. обучающийся № 80149 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - №1,5,6 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
3. обучающийся № 80150 получил 0 баллов по тремдвум критериальным показателям - №3,6 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
4. обучающийся № 80151 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - №1,2,3 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
5. обучающийся № 80152 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,3 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
6. обучающийся № 80154 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,3 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
7. обучающийся № 80155 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,3 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «4».
8. обучающийся № 80156 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №3,6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
9. обучающийся № 80157 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,3 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
10. обучающийся № 80158 получил баллы по всем критериальным показателям, но с ошибками и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
11. обучающийся № 80159 получил 0 баллов по одному критериальному показателю - №2 и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
12. обучающийся № 80160 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,3 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
13. обучающийся № 80161 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,3 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
14. обучающийся № 80163 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,6 и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
15. обучающийся № 80165 получил баллы по всем критериальным показателям и получил отметку «5», что не соответствует его годовой отметке «4».
16. обучающийся № 80166 получил 0 баллов по двум критериальным показателям - №2,5 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
17. обучающийся № 80168 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - №2,3,4 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».

18. обучающийся № 80169 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - №3,4,6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
19. обучающийся № 80170 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - №3,5,6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
20. обучающийся № 80172 получил 0 баллов по трем критериальным показателям - №3,6 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».

Таким образом, из 20 писавших ВПР никто не выполнил все задания. Не соответствуют выставленным годовым отметкам отметки 12 учащихся (60 % от количества писавших), из них

- отметку «3» получили 8 школьников, из них 4 учащихся имели годовую отметку «4» за учебный период 2021-2022 года, 4 подтвердили свою годовую оценку;
- отметку «2» получили 10 обучающихся, из которых 9 учащихся имели годовую отметку «3» за учебный период 2021-2022 года; один учащийся имел годовую оценку «4»;
- уменьшение на 2 балла показал 1 обучающийся.

Наибольшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвали задания на оперирование изученными грамматическими формами и лексическими единицами (задания 5 и 6). Задания в устной части оказались наиболее сложными. Затруднения в устной части вызвали задания на осмысленное чтение текста вслух и произносительные навыки, создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию. Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, уметь составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

#### **Тематическое планирование групповой работы по устранению пробелов по результатам ВПР в 8 «Е» классе**

| <i>№</i> | <i>Критериальный показатель/тематика занятия</i>   | <i>Шифр обучающегося</i>   | <i>Дата</i> |
|----------|--|--|-------------|
| 1        | Мое меню. Развитие навыков говорения. Отработка монологического высказывания на основе плана и визуальной информации | Все обучающиеся. Данные темы рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по английскому языку, 8 класс и, соответственно, КТП | 16.01       |
| 2        | Письмо другу. Развитие навыков письма. Отработка употребления устойчивых выражений.                                  |  | 30.01       |
| 3        | Мои друзья и я. Развитие навыков поискового чтения. Отработка умения понимать запрашиваемую информацию.              |  | 07.02       |
| 4        | Лексико-грамматический практикум. Повторение употребления глагольных форм прошедшего времени в активном залоге.      |  | 03.03       |
| 5        | Лексико-грамматический практикум. Развитие грамматических навыков. Повторение правил словообразования                |  | 17.03       |

|   |   |  |       |
|---|---|--|-------|
|   |   |  |       |
| 6 | Лексико-грамматический практикум. Отработка степеней сравнения имени прилагательного в коммуникативно-значимом контексте. |  | 27.03 |
| 7 | Климат, погода. Развитие навыков говорения. Отработка навыков говорения.  |  | 03.04 |
| 8 | Жизнь в городе и сельской местности. Развитие навыков аудирования. Отработка умения понимать запрашиваемую информацию.    |  | 12.05 |

**Решение:**

1. Учителям английского языка – Мироновой Е.Д., Пучковой Е.А., Дедюк Ю.К., Грунчевой М.А., проанализировать выполнение заданий каждым учащимся, определив тематику заданий, с которыми учащийся не справился или справился частично, не получив максимального балла.

2. В соответствии с аналитикой

– разработать тематическое планирование для дополнительной работы по группам по устранению дефицитов в усвоении программного материала по английскому языку обучающимися;

– внести изменения в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета английский язык, 8 класс, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, учебному курсу.