

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет истории, социологии и международных отношений
(ФИСМО)

СБОРНИК СТАТЕЙ
ПОБЕДИТЕЛЕЙ
71-й КОНФЕРЕНЦИИ ФИСМО
В РАМКАХ МОЛОДЕЖНОЙ НЕДЕЛИ
НАУКИ КубГУ

Краснодар, 19–24 апреля 2021 г.

Краснодар
2021

Мищенко Ю.В. Непрерывность коммуникативного процесса при отказе от общения

Нариманов Г.Н. Мухаджирство на Северном Кавказе в XIX в.

Новиков Н.О. Первая чеченская кампания 1994–1996 гг.: проблемы исследования и использования в образовательно-воспитательном процессе

Новикова Д.П. Проблемы преподавания истории культуры в школьном курсе истории России (из опыта работы)

Овсепян С.К. Проблемы межнациональных браков в современном российском обществе

Онисар В.В. К истории основания станицы Новолеушковской: теоретико-методологический аспект

Онуфриенко Э.А. Обратный расизм как социокультурный феномен постколониальной Африки

Онуфриенко Э.А. Теоретико-методологические аспекты изучения феномена обратного расизма второй половины XX – начала XXI вв.

Панчугина С.С. Факторы, влияющие на формирование здорового образа жизни

Панько Н.В. Влияние колониальных систем на историческое развитие зависимых стран

Панько Н.В. Испанская колониальная империя и ее след в Южной Америке

Пензенко К.Ю. Влияние кубинской модели революции и идей Э. Гевара на культуру студенческих движений ФРГ в 60-е гг. XX в.

Петрушан А.А. Суннитское население Саудовской Аравии в условиях «Арабской весны» в королевстве

Поленова Е.Г. Мотивы выбора профессии курсантами военного авиационного училища

Потапов М.М. Репрезентация образов ученых в кинематографе США: формирование образа безумного ученого

Присекина Е.Ю. Историческое знание в преподавании родного русского языка и литературы

Рассоха Ю.А. Взгляды зарубежных историков на столыпинскую аграрную реформу

Роговец И.С. Особенности повседневной жизни кубанской молодежи 1920-х гг.

Свиридов А.А. Кибербуллинг: социальная угроза в пространстве современных технологий

Рубан Н.В. Теоретико-методологические аспекты изучения истории геологической науки в XX в.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ РОССИИ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Статья посвящена проблемным вопросам преподавания истории культуры. Приведены примеры использования заданий по истории культуры в контрольно-измерительных материалах на разных уровнях школьного образования. Рассматривается понятие «история культуры». Введен термин «межпредметность» для интегративного подхода в преподавание истории культуры. Выявлены основные проблемы реализации данного направления в школьном курсе истории России и предложен вариант их решения.

Ключевые слова: история, культура, история культуры, преподавание истории культуры, методика преподавания, межпредметность в школьном образовании.

В условиях переориентации общественного сознания с науки на культуру в целом, тема изучения истории культуры в рамках школьного образования остаётся, как никогда, актуальной. С практической точки зрения, задания по истории культуры являются неотъемлемой частью всероссийских проверочных работ, основного государственного экзамена в девятом классе и единого государственного экзамена в одиннадцатом классе. В рамках всероссийских проверочных работ, задание № 6 и 7 направлены на проверку знаний учащихся фактов истории культуры. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 6 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени, в задании 7 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию [1]. Для успешного выполнения указанных заданий учащийся должен знать время создания памятников культуры, их авторов (если они известны), уметь устанавливать связь памятников культуры с событиями истории нашей страны и их стилистические характеристики. В структуре контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по истории задания 17, 18, 19 предполагают базовые и повышенного уровня знания по культуре всего периода отечественной истории. Успешное выполнение этих заданий требует от учащихся углубленного изучения истории отечественной культуры.

В данной статье хотелось бы сосредоточить внимание на проблемных аспектах преподавания истории культуры в школьном курсе истории. Для этого стоит в первую очередь определиться с термином «история культуры». Согласно Большой Российской Энциклопедии данный термин обозначает междисциплинарную область знания, направленную на изучение явлений и процессов исторического развития культуры от зарождения ее первых архаических форм до современного состояния [2]. Это определение позволяет

выявить ту проблематику, с которой вы столкнетесь при изучении данного вопроса.

Первая проблема, это межпредметность, изучение и преподавание истории культуры невозможно без интегративного подхода, который в данном контексте подразумевает взаимодействие образовательных программ по различным предметам при реализации данного направления. К сожалению, использование данного подхода является затруднительным, так как, в настоящее время, реализация образовательных программа происходит не в общем взаимосвязанном ключе, где один учитель даёт новые знания, второй дополняет, третий корректирует, а ребёнок в свою очередь усваивает «полную» картину. Преподавание каждого предмета осуществляется обособленно, без опоры на другие дисциплины. Учитель-предметник, в нашем случае, учитель истории, при изложении материала ученикам не учитывает те знания, которые, возможно, они уже получили по данному вопросу на уроках литературы, музыки или изобразительного искусства.

Вторая проблема, сведение изучения истории культуры к запоминанию имён деятелей культуры и их достижениям, то есть использование так называемого персоналистского подхода к изучению истории культуры. Изложение фактического материала без опоры на историко-культурный контекст.

Неоспоримым является то факт, что каждый человек, считающий себя образованным, должен знать выдающиеся имена и значительные открытия, но, когда мы говорим об усвоении ребенком столь большого по объему материала, то сделать это довольно сложно. И, к сожалению, мы не можем проследить связь известного деятеля с обществом при таком подходе, а это в свою очередь неблагоприятно сказывается на успешном усвоении предмета. Необходимо показывать связь деятелей культуры с экономикой и политическими процессами в обществе. Это становится возможным при использовании комплексного подхода, позволяющего представить всю, в данном случае, систему знаний в комплексе и взаимосвязи с другими процессами[3].

Третья проблема, учебно-методический комплекс по истории России и количество часов, отводимых для изучения истории культуры. Параграфы, посвященные истории культуры выносятся для изучения в конец главы или большой темы. Возникает впечатление, что содержание этих параграфов практически не связано с социально-политическим содержанием курса истории.

За основу изложения материала в большинстве учебников также взят уже упоминаемый персоналистский подход. Значительное внимание уделяется изучению литературы, музыки, искусству. По мнению Ю. С. Рябцева, задача историка состоит не в том, чтобы познакомить учащихся, например, со «Словом о полку Игореве», ведь гораздо профессиональнее это сделает филолог. Историк должен подчеркнуть место и роль литературы в широком контексте культуры, показать, как отражались те или иные исторические события в произведениях писателей, какое влияние оказывала книга на читающее общество [4].

Немаловажным является количество часов в курсе истории России, которые выделяются под рассмотрение истории культуры. Согласно историко-культурному стандарту количество часов по истории культуры, имея в виду в первую очередь социокультурный материал, историю повседневности необходимо увеличить, так как сейчас культура, как и в прежние времена, снова оказалась на периферии школьного курса отечественной истории [5]. Школьники непременно должны знать и понимать достижения русской культуры Средневековья, Нового времени и советской эпохи, великие произведения художественной литературы, музыкальной культуры, живописи, театра, кино, выдающиеся открытия российских ученых и т.д.

При реализации преподавания истории культуры в школьном курсе истории ключевым является остаточный принцип изучения данного направления, нередко практика компенсирования пропущенных часов за счёт объединения тем именно по истории культуры.

Четвёртая проблема, это индивидуальные способности ребёнка и его уровень подготовки к восприятию знаний по истории культуры. В рамках данного направление рассмотрение преподавания истории культуры невозможно без феноменологического подхода, способного перевести восприятие истории культуры с воспроизводящего уровня до интерпретирующего уровня.

Пятая проблема, недостаточная компетентность учителей истории для преподавания истории культуры. Прежде чем, формировать представления у детей об истории культуры, учитель сам должен в полной мере владеть содержанием и методологией данной дисциплины. Только в этом случае, учитель создаст условия для «вживления» материала по истории культуры в ткань исторических событий, социально-экономического и политического развития общества как неотъемлемой составной его части.

Таким образом, для качественного и продуктивного осмысления фактического и теоретического историко-культурологического материала на уроках истории необходимо решить следующие задачи. Во-первых, наладить межпредметные связи в образовательных программах. Во-вторых, перейти от традиционного персоналистского подхода к комплексному подходу. В-третьих, усовершенствовать учебно-методический комплекс по истории и увеличить количество часов, отводимых под изучение истории культуры. В-четвертых, перевести восприятие школьниками истории культуры с уровня воспроизводящего до интерпретирующего. В-пятых, создать условия для прохождения учителями курсов повышения квалификации в области истории культуры.

Библиографические ссылки

1. Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году проверочной работы по истории. С.10.URL: <https://4vpr.ru/7-klass/348-demoversija-vpr-2021-po-istorii-dlja-7-klassa.html> (дата обращения: 10.03.21).
2. Большая российская энциклопедия. Т. 12. М., 2008. С. 132

3. Короткова, М.В. Проблема изучения культуры в школьном курсе истории: взгляд методиста // Преподавание истории в школе. М., 2010. №5. С.3.
4. Рябцев Ю.С. Школьная отечественная история и русская культура // Преподавание истории в школе. М.,1997. №7 С.26.
5. Померанцева Ю.Б. Формирование новых подходов в преподавании истории в рамках современного историко-культурного стандарта. URL: <https://videouroki.net/razrabotki/statya-dlya-uchiteley-istorii-formirovanie-novykh-podkhodov-v-prepodavanii-istorii-v-ramkakh-sovremennogo-istoriko-kulturnogo-standarta.html> (дата обращения 12.03.21).